

## Lausunto kantakaupungin kirkoista

Malmin seurakunta pitää tärkeänä sitä, että keskustan kiinteistöjä tarkastellaan siltä kannalta, mikä on taloudellisesti mahdollista ja vastuullista pitkällä tähtäimellä.

Lausunnolla oleva ehdotus muuttaa taloudellista tilannetta Kampin kappelin suhteen, ja sitä pidämme hyvänä. Kappelin myyminen on mielestämme perusteltua.

Agricolan ja Suomenlinnan kirkkojen muuttaminen yhteisöjen kirkoiksi ei isossa kuvassa muuta tämänhetkistä tilannetta rahoituksen suhteen; edelleen remontit ja ylläpito rahoitetaan Helsingin seurakuntayhtymän kokonaisbudjetista. Ehdotuksesta saattaa saada sellaisen kuvan, että Agricolan kirkkoon olisi tulossa tai etsittäisiin uusia yhteisöjä.

Tämänhetkinen tilanne on käsittääksemme sellainen, että kirkossa toimii useampi yhteisö, joiden toimintaa pitäisi siirtää muualle, mikäli tilalle haluttaisiin jotain uusia yhteisöjä.

Lausuttavassa ehdotuksessa ymmärtääksemme vakiinnutetaan tällä hetkellä toimivien yhteisöjen osalta heidän toimitilansa ja siirretään tilojen kustantamisen vastuu yhteiselle seurakuntatyölle tai vaihtoehtoisesti pois kehysmäärärahoina jaettavasta summasta. Joka tapauksessa nämä yhteisökirkot pienentävät osaltaan kaikkien seurakuntien määrärahoja.

Mielestämme oleellinen kysymys on, mistä tähän kokonaisuuteen löytyisi ulkopuolisia rahoittajia. Olisiko mahdollista esim. tiedustella rahoitusta opetus- ja kulttuuriministeriöstä ja perustella tarvetta kirkkojen kulttuurihistoriallisella merkityksellä? Emme ota kantaa toimintakonsepteihin muuten kuin siten, että paras toimintakonsepti on sellainen, joka tuottaa seurakuntayhtymän ulkopuolelta tulevaa rahaa ylläpitoon ja toimintakuluihin.

Sitoudumme siihen, että mikäli kirkollisten toimitusten mahdollisuus jatkuu Suomenlinnassa, Malmi osallistuu kanttorien ja pappien vuoroihin. Helsinkiläisen tarve tulee olla etusijalla. Seurakuntien välisellä yhteistyöllä (vrt. kappelivuorot) tämä voidaan toteuttaa. Retriittitoimintaan löytyy seurakunnista paljon koulutettuja ohjaajia, jos sellaisia järjestettäisiin. Henkilöstöä ei tarvittaisi lisää.

Helsingin keskustassa on edelleen todella paljon kirkkoja. Mikä on tulevaisuus kirkkojen ylläpitämisen suhteen? Mikä on realistista tulevina vuosina? Mitkä kaikki kirkot olemme valmiit pelastamaan tällä tai vastaavalla toimintatavalla?

Malmilta katsottuna toiminnan keskittyminen ja keskittäminen keskustaan herättää huolta. Kaikki eivät pääse liikkumaan keskustaan. Miten varmistamme riittävät tilat ja toiminnot myös lähiöissä?

Yksi pienempi, mutta oleellinen kysymys on viestintä. Pidämme tärkeänä, että keskustassa toimivat yhteisöt näkyvät viestinnällisesti riittävästi koko Helsingin laajuudella.

