

Suunnitteluvaihtoehdon valinta Oulunkylän puukirkon tontin lisärakennukseksi

Oulunkylän seurakunnan seurakuntaneuvosto
08.12.2025
283/03.01.02/2023

Esittelijä Kirkkoherra, Oulunkylän seurakunta Kosonen Ulla

Päätösehdotus

Seurakuntaneuvosto valitsee kolmesta liitteenä olevasta Arkkitehtitoimisto A-Konsultit Oy:n ja Arkkitehtuuri- ja muotoilutoimisto Talli Oy: valmistamasta suunnitteluvaihtoehdosta (vaihtoehdot L, O ja U) yhden jatkosuunnitteluun.

Käsittely

Päätös

Selostus

Arkkitehtitoimisto A-Konsultit Oy ja Arkkitehtuuri- ja muotoilutoimisto Talli Oy ovat saaneet Helsingin seurakuntayhtymältä toimeksiannon suunnitella Oulunkylän puukirkon korjausta ja lisärakentamista. Valmistelu- ja suunnittelu on alkanut syksyllä 2025. Arkkitehtitoimistoille on toimitettu seurakuntaneuvoston aiemmin lisärakennukselle asettamat arkkitehtoniset, rakennustekniset ja toiminnalliset toiveet ja tarpeet. Seurakunnan johtoryhmä on tutustunut suunnitteluvaihtoehtojen luonnoksiin valmisteluprosessin aikana ja kommentoinut mm. diakonia- ja kasvatustyön toiminnallisten tarpeiden näkökulmasta.

Suunnittelun aikataulun mukaisesti seurakuntaneuvostolle on toimitettu 8.12.2025 kokouskäsittelyyn kolme suunnitteluvaihtoehtoa (vaihtoehdot L, O ja U), joista seurakuntaneuvosto valitsee yhden jatkosuunnitteluun. Valittua vaihtoehtoa jatkokehitetään ja suunnitellaan eteenpäin osapuolten kanssa. Suunnitteluvaihtoehdot on esitelty Museovirastolle 20.11.2025 ja Museovirasto on antanut niistä kommenttinsa.

Kaikki lisärakennusvaihtoehdot sijoittuvat tontilla kirkkorakennuksen pohjoispuolelle. Kaikissa vaihtoehdoissa perusajatus on, että lisärakennus on puurakenteinen ja yhdyskäytävän rakenne kirkon ja lisärakennuksen välillä muodostuu puupilareista ja lasipinnoista. Museoviraston kommenteissa vaihtoehto U nähdään parhaana: Sen etuna nähdään sijoittuminen tontille vanhaa kirkkorakennusta kunnioittaen ja siten, että piha-aluetta voi hyödyntää monipuolisesti. Myös arkkitehdin yhteenvedossa todetaan, että U-vaihtoehdossa yhdistyy L- ja O-vaihtoehtojen parhaita puolia. Johtoryhmä katsoo, että U-vaihtoehto vastaa hyvin toiminnallisia tarpeita (mm. diakoniavastaanoton toimivuus, kerho- ja ryhmätoiminnan tarpeet, tilojen keskinäinen sijoittuminen ja kulkureitit).

Hankepäällikkö Eeva Kyläkoski kiinteistöosastolta esittelee vaihtoehtoja kokouksessa.