

Oulunkylän seurakunta

Seurakuntaneuvosto 10.2.2025

LAUSUNTO YHTEISELLE KIRKKONEUVOSTOLLE

Oulunkylän seurakuntaneuvoston pyydetty (Ykn 9.1.2025) lausunto yhteiselle kirkkoneuvostolle ehdotuksesta sisäisten vuokrien määrittelyperusteista ja seurakunnille osoitettavan määrärahan jakoperusteista vuodesta 2026 alkaen.

Kiitämme esittelijää ja työryhmää asian vuorovaikutteisesta ja kattavasta valmistelusta, ja samalla myös asian ripeästä edistämisestä. Monin tavoin voimme allekirjoittaa esityksen sisältöjä. Alla on muutamia huomioita, joiden osalta Oulunkylän seurakuntaneuvosto toivoo lisäselvennystä, tarkennusta tai muutosta.

SISÄISET VUOKRIEN MÄÄRÄYTYMISPERUSTEET

Perusparannus ja peruskorjaus. Kirjaukset ja päätökset perusparannuksen ja peruskorjauksen osalta vaativat sen määrittelyä, mikä taho tekee päätöksen minkäkin euromääräisen tason määrittelystä perusparannuksen ja peruskorjauksen osalta. Määrittelystä riippuu merkittävien kustannusten jakaantuminen joko yhteisesti tai yksittäisen seurakunnan kustannettavaksi. Tällöin päätösten ja päätöksentekojärjestelmän – asiasta päättävät tahot – tulee olla hallinnollisesti ja juridisesti perustellut ja kestävä. Esitämme, että nyt kirjatussa mallissa selvennetään vielä kiinteistöjohtokunnan rooli ja päätäntävalta.

Toivomme, että päätöksenteon pohjaksi käytettävissä ovat ennakoitujen laskelmat suunniteltujen tilaskenaarioiden kokonaiskuluista ja kulujen jakaantumisesta nyt esitetyn mallin pohjalta. Nyt esitetty määräytymisperuste edellyttää tavoitteellista suunnittelua, jotta tilankäytön kustannukset eivät ole poukkoilevat ja ennakoimattomat. Tilastrategian yhteydessä tulee olla ykv:n hyväksymä pitkän tähtäimen tila- ja peruskorjaussuunnitelma, jota voidaan seurata ja päivittää riittävällä aikajänteellä.

Toivomme esitykseen selkeää kirjausta siitä, että lakisääteliset muutokset, joita toimitiloihin edellyttävät mm. esteettömyys- ja ympäristövaatimukset, sisällytetään peruskorjaus-kategorian alle.

Katsomme, että mallin tulee mahdollistaa, ja myös tukea, kirkkojen ja toimitilojen seurakunnallista yhteiskäyttöä ja seurakuntarajat ylittävää toimintaa. Oleellista on, että malliin sisällytetään helposti mallinnettavat, käyttökelpoiset ja realistiset kulunjakomallit (neliöt, käyttöaika, tilatyypit, oheiskulut) ja annetaan seurakunnille keskinäinen mahdollisuus sopia tilavuokraajaosta.

Ekskurssi: Yksittäisen huomiona esitämme, että Oulunkylän Puukirkon tontille rakennettava uudisrakennus sisällytetään ennen määrittelytasoa toteutettujen investointien joukkoon, jolloin sen kustannukset jakautuisivat vastaavasti, kuin viime vuosina toteutettujen kirkkojen peruskorjausten kustannukset. Uudisrakennus korvaa peruskorjausta odottaneen kirkon, josta luovutaan. Samassa yhteydessä vähennetään oleellisesti tilaneliöitä ja myös luovutaan kalliista vuokratontista. Näin ollen ko. uudisrakennuksen tulee näkemyksemme mukaan vertautua peruskorjaukseen.

Toivomme vielä selkiyttämistä sen suhteen, millä mallilla ja jakosuhteella mahdolliset merkittävät säännölliset pääsylipputulot huomioidaan tiloista aiheutuvien kulujen kattamisessa, sisäisessä vuokrassa ja mahdollisesti nettotulojen (osittaisesta) jyvittämisessä yhteiseen työhön.

Oulunkylän seurakunnan mielestä nyt esillä olevassa mallissa seurakuntien vastuu itse aiheutetuista kustannuksista hämärtyy liikaa, minkä johdosta Oulunkylän seurakunta esittää asian palauttamista valmisteluun. Vastuuta itse aiheutetuista kustannuksista voitaisiin lisätä siten, että kaikista poistoista jokin osa tulisi seurakuntien kannettavaksi (esim. 30% tai 20% tai 40%, kiinteistöjohtokunta voisi harkita asiaa ja tehdä selventäviä laskelmia). Näin menetellen poistuisi myös tulkintavaikeus siitä, onko kyseessä peruskorjaus vaiko perusparannus.

SEURAKUNNILLE OSOITETTAVAN MÄÄRÄRAHAN JAKOPERUSTEET

Allekirjoitamme iloiten useimmat nyt esitetyt määrärahan jakokriteerit. Nuoret aikuiset - ja vieraskielinen työ -kriteerien osalta esitämme, että niiden yhteydessä luovutaan määräaikaisesti strategisesta kriteeriperustasta, ja ne sisällytetään sellaisinaan jakokriteeristöön. Tämä kahdesta syystä: Ne ovat helsinkiläisten seurakuntien toiminnan ja tulevaisuuden kannalta avainasemassa, ja näin vältämme muutaman vuoden välein tapahtuvat mahdolliset merkittävät heilahtelut määrärahaajaossa yhtymän strategisten kriteerien muuttuessa. Jatkossa strategisten kriteerien käyttö edellyttää uudenlaista yhteisen strategian mallia koko yhtymän ja kaikkien sen seurakuntien tasolla.

Toteamme, että lapsivaikutusten osalta ehdotus täytyy tutkia, arvioida ja kirjata uusiksi. Nyt esitetty prosenttijakomalli johtaa entistä suurempaan eriarvoistumiseen lapsiperheissä helsinkiläisten seurakuntien alueella. Jakoperusteissa tulee ehkäistä tällainen kehitys tilanteessa, jossa taloudellinen polarisaatio, lasten ja nuorten pahoinvointi sekä lapsiperheköyhyys kasvavat.

Kannatamme määrärahan jakoprosenttien muutosta nyt esitetystä siten, että kirkkoon kuuluvat/ alueella asuvat – perusteinen jakoprosentti on: 70% / 30% nyt ehdotetun 80% / 20% -jaon sijaan.

Lopuksi haluamme vielä lausunnossamme nostaa esille sen, että Helsingin seurakuntayhtymässä tulisi olla nykyistä vähemmän seurakuntia taloudellisen ja toiminnallisen tulevaisuuden varmistamiseksi.