

# Helsingin Mikaelin seurakunnan vastaukset tila- ja kiinteistöstrategiaan

1. Ovatko Rohkeasti yhdessä – hankkeessa tehdyt peruslinjaukset, joiden pohjalta nyt muotoillut strategiat on laadittu, edelleen yleisesti ottaen oikeansuuntaisia?

Peruslinjaukset ovat edelleen oikeansuuntaisia.

2. Onko strategian jakaminen kahteen osaan, tilastrategiaan ja kiinteistöstrategiaan hyvä toimintamalli? Onko strategioiden tavoitteet määritelty oikein?

Strategian jakaminen kahteen osaan selkeyttään kokonaiskuvaavaa. Tilastrategian nimen vaihtaminen tilankäyttöstrategiaksi saattaisi myös tuoda lisää selkeyttä. Strategioiden tavoitteet vaikuttavat selkeiltä ja oikeansuuntaisilta.

3. Onko strategioiden sisältö kattava? Onko niissä mukana oikeat, keskeisimmät asiat? Mitä keskeisiä asioita tai linjauksia strategioista puuttuu?

Strategiat ovat laajat ja kattavat, mutta niiden toteutuksessa ja yksityiskohdissa voisi vielä huomioida tarkemmin digitalisaation, seurakuntalaisten osallistamisen ja uusien toimintamallien vaikutukset tilojen käyttöön ja hallintaan.

## Seurakuntalaisten tarpeet

Seurakuntalaisten tarpeiden osalta voisi korostaa enemmän osallistavaa suunnittelua, jossa seurakuntalaisilta itseltään kerättäisiin aktiivisesti palautetta ja ideoita tilojen kehittämiseksi. Tämä voisi lisätä seurakuntalaisten sitoutumista ja käyttöä tiloissa.

## Digitalisaatio ja etätyön vaikutukset tilatarpeisiin

Strategioissa voisi syvällisemmin tarkastella, miten digitalisaatio ja etätyö vaikuttavat konkreettisesti tilatarpeisiin ja tilojen käyttöön seurakunnissa. Voitaisiin myös tutkia, miten digitaalisia palveluita voitaisiin paremmin integroida tilojen käyttöön, esimerkiksi hybridi-tilaisuuksia varten.

4. Onko esitetty kiinteistövarallisuuden luokittelu ymmärrettävä ja hyväksyttävä ja päätöksentekoa oikeaan suuntaan ohjaava?

Luokittelu on oikeansuuntainen. Onko seurakunnalla mahdollisuutta vaikuttaa mihin ryhmään seurakunnan kiinteistöt kuuluvat ja tapahtuuko ryhmien välillä siirtymää? Onko seurakunnilla tulevaisuudessa käytössään vain yksi kirkko?

5. Onko ajatus tilojen tarkastelemisesta kirkkojen ja muiden seurakuntatilojen verkostona koko Yhtymän alueella kokonaisuutena tarkoituksenmukainen ja toteutettavissa? Luopumisperiaatteet ja uudet tilat?

Tilojen tarkastelu koko yhtymän alueella yhtenä kokonaisuutena on tarkoituksenmukainen. Toteutuksen tulee olla riittävän laaja-alainen, jotta seurakuntien tarpeet, historia ja toiminta tulevat riittävän hyvin huomioiduksi. Seurakuntia on myös kannustettava tilojen yhteiskäyttöön

mikäli se on mahdollista. Luopumisperiaatteista on vielä käytävä tarkempi määrittely. Mikä taho lopullisesti päättää tiloista luopumisesta, kuullaanko seurakuntia ja seurakuntalaisia riittävästi.

6. Seurakuntalaisia kokoavan toiminnan ja muiden toimintatapojen vaikutus tilatarpeisiin ja tilojen luonteeseen tulevaisuudessa. Näkemykset kirkoista monikäyttötiloina.

Kirkot ja muut rakennukset tulisi muuttaa entistä enemmän monikäyttötiloiksi. Tilojen muunneltavuus tulisi olla helppoa ja yksinkertaista, joka ei vaadi henkilökuntaa. Digitaalisuus tulisi huomioida myös tiloissa.

Tilojen vuokrausta ulkopuolisille on selvitettävä lisää ja siihen luotava yhdenmukaisia malleja kaikille seurakunnille.

7. Yhteisten palvelujen toimintojen sijoittumista koskevat ajatukset.

Yhteiset palvelut tulisi hajasijoittaa nykyisiin seurakuntien jo olemassa oleviin tiloihin ja yhtymän talosta luovutaan. Yhteisiä palvelupisteitä seurakuntalaisille kirkkoherranvirastojen sijaan.

8. Leirikeskuksia koskevat näkemykset ja ehdotukset.

Seurakuntayhtymällä tulisi olla toimivat ja riittävä määrä leirikeskuksia, joko omia tai vuokrattuja. Seurakunnille tulisi taata leirikeskuksista jatkuvuus, jotta syntyy traditioita leirien suhteen.

Seurakuntaneuvostot voivat ottaa kantaa myös taustamuistiossa esitettyihin asioihin. Sisäisiä vuokria ja määrärahojen jakoperusteita koskeva kysely lähetetään ao. työryhmän toimesta erikseen.